
Verbale della Commissione

Procedura INVITO A PROCEDURA NEGOZIATA PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E FORNITURA DEL MATERIALE IGIENICO DA SVOLGERSI PRESSO LE PARTI COMUNI DI ALCUNI STABILI COMUNALI A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE effettuata da Comune di Vimodrone

Sommario

1. Composizione della Commissione Giudicatrice	1
2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica	1
3. Valutazione tecnica	1
4. Fornitori esclusi	4
5. Commento	4

1. Composizione della Commissione Giudicatrice

<i>Presidente:</i>	Lorenzo Rossetti
<i>Commissario 1:</i>	Filippo Daniele Menegatti
<i>Commissario 2:</i>	Luigi Di Marco

2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica

Tabella 1.

Numero di protocollo informatico	Fornitore
1554907183692	FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
1554891075950	eco sud cooperativa per la protezione e tutela dell'ambiente del territorio e dei beni artistici

3. Valutazione tecnica

Tabella 2. Valutazione requisito Dichiarazione

Fornitore	Commento
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	
eco sud cooperativa per la protezione e tutela dell'ambiente del territorio e dei beni artistici	

Tabella 3. Valutazione requisito RELAZIONE TECNICA

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	62.01/70.0	Elemento 1 punteggio 10, Elemento 2 punteggio 6,41, Elemento 3 punteggio 6,41

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		mento 3 punteggio 3,30, elemento 4 punteggio 3,30, Elemento 5 punteggio 4, elemento 6 punteggio 3, elemento 7 punteggio 2, elemento 8 punteggio 2, elemento 9 punteggio 0, elemento 10 punteggio 2, elemento 11 punteggio 2, elemento 12 punteggio 5, elemento 13 punteggio 9, elemento 14 punteggio 3, elemento 15 punteggio 3, elemento 16 punteggio 4
eco sud cooperativa per la protezione e tutela dell'ambiente del territorio e - dei beni artistici	64.16/70.0	Elemento 1 punteggio 9,16, Elemento 2 punteggio 7, Elemento 3 punteggio 5, elemento 4 punteggio 5, Elemento 5 punteggio 4, elemento 6 punteggio 5, elemento 7 punteggio 2, elemento 8 punteggio 2, elemento 9 punteggio 0, elemento 10 punteggio 2, elemento 11 punteggio 2, elemento 12 punteggio 5, elemento 13 punteggio 6, elemento 14 punteggio 3, elemento 15 punteggio 3, elemento 16 punteggio 4

Tabella 4. Valutazione requisito ISO 9001 Gestione della qualità

Fornitore	Commento
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	
eco sud cooperativa per la protezione e tutela dell'ambiente del territorio e dei beni artistici	

Tabella 5. Valutazione requisito certificazione UNI EN ISO 14001 (Gestione ambientale)

Fornitore	Commento
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	
eco sud cooperativa per la protezione e tutela dell'ambiente del territorio e dei beni artistici	

Tabella 6. Valutazione requisito certificazione BS OHSAS 18001 (Gestione della salute e della sicurezza sul lavoro)

Fornitore	Commento
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	
eco sud cooperativa per la protezione e tutela dell'ambiente del territorio e dei beni artistici	

Tabella 7. Valutazione requisito Registrazione Emas

Fornitore	Commento
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	
eco sud cooperativa per la protezione e tutela dell'ambiente del territorio e dei beni artistici	

Esito della valutazione tecnica

Tabella 8. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	eco sud cooperativa per la protezione e tutela dell'ambiente del territorio e dei beni artistici	70.0/70.0	Ammesso	-
2	FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	67.65/70.0	Ammesso	-

Commento: L'anno duemiladiciannove (2019) il giorno 15 (quindici) del mese di maggio in Vimo-drone presso la stanza n. 20 della sede Comunale sita in via C. Battisti, , si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dal Dott. Lorenzo Rossetti, Presidente della Commissione assistito dall' Arch. Luigi Di Marco e dal Geom. Filippo Daniele Menegatti. E' nominato segretario verbalizzante la Sig.ra Iulianelli Claudia. La Commissione prende atto che le offerte tecniche da valutare sono n. due (2) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: società ECOSUD Cooperativa nel seguito del presente atto per brevità anche "ECOSUD ", società FUTURA 3000 Cooperativa Sociale, nel seguito del presente atto per brevità anche "FUTURA3000". La Commissione, preliminarmente, procede ad analizzare i criteri di valutazione, contenuti nella lettera di invito, mediante i quali si dovrà valutare la qualità delle offerte tecniche e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, pari a 70 punti su 100 e rileva che nella griglia di valutazione vi è un errore materiale di digitazione laddove al giudizio MEDIOCRE è indicata la descrizione "discretamente significativo" al posto di "poco significativo". Successivamente, la Commissione procede a leggere e ad analizzare le offerte tecniche degli offerenti, sia chiedendo alla Stazione appaltante che venga effettuata copia delle offerte tecniche. Una volta terminata la lettura e analisi generale delle offerte tecniche degli offerenti, la Commissione procede con la valutazione delle offerte tecniche relativamente ai criteri discrezionali 1, 2, 3, 4, 5, 6 come risulta dalla schede. La Commissione, terminata l'analisi delle offerte tecniche con riferimento a tutti i criteri e sub criteri previsti nel capitolato d'oneri, procede ad un controllo e riepilogo generale e procede a calcolare la media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti della Commissione per ogni criterio e sub criterio che prevede un punteggio discrezionale. La Commissione procede poi a moltiplicare tale media per il punteggio massimo disponibile per ogni criterio o sub criterio. In relazione invece ai criteri in cui vi è l'indicazione di un punteggio tabellare la Commissione ha proceduto ad attribuire i punteggi fissi e predefiniti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. Al termine dell'attribuzione del punteggio, la Commissione procede alla riparametrazione del punteggio, per ciascun sub criterio, qualora nessuno dei concorrenti abbia conseguito il punteggio previsto per quel criterio e/o sub criterio, in tal caso la Commissione procede ad attribuire al concorrente con il punteggio più elevato il punteggio massimo previsto per il criterio e sub criterio e ai restanti concorrenti il punteggio in forma proporzionale. I punteggi attribuiti dalla Commissione sono pertanto i seguenti: ECOSUD : punti 64,16 FUTURA 3000: punti 62,01 Il seggio di gara determina a sistema la riparametrazione finale

4. Fornitori esclusi

Nessun fornitore escluso

5. Commento

L'anno duemiladiciannove (2019) il giorno 15 (quindici) del mese di maggio in Vimodrone presso la stanza n. 20 della sede Comunale sita in via C. Battisti, , si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dal Dott. Lorenzo Rossetti, Presidente della Commissione assistito dall'Arch. Luigi Di Marco e dal Geom. Filippo Daniele Menegatti. E' nominato segretario verbalizzante la Sig.ra Iulianelli Claudia. La Commissione prende atto che le offerte tecniche da valutare sono n. due (2) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: società ECOSUD Cooperativa nel seguito del presente atto per brevità anche "ECOSUD", società FUTURA 3000 Cooperativa Sociale, nel seguito del presente atto per brevità anche "FUTURA3000". La Commissione, preliminarmente, procede ad analizzare i criteri di valutazione, contenuti nella lettera di invito, mediante i quali si dovrà valutare la qualità delle offerte tecniche e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, pari a 70 punti su 100 e rileva che nella griglia di valutazione vi è un errore materiale di digitazione laddove al giudizio MEDIOCRE è indicata la descrizione "discretamente significativo" al posto di "poco significativo". Successivamente, la Commissione procede a leggere e ad analizzare le offerte tecniche degli offerenti, sia chiedendo alla Stazione appaltante che venga effettuata copia delle offerte tecniche. Una volta terminata la lettura e analisi generale delle offerte tecniche degli offerenti, la Commissione procede con la valutazione delle offerte tecniche relativamente ai criteri discrezionali 1, 2, 3, 4, 5, 6 come risulta dalla schede allegate. La Commissione, terminata l'analisi delle offerte tecniche con riferimento a tutti i criteri e sub criteri previsti nel capitolato d'onere, procede ad un controllo e riepilogo generale e procede a calcolare la media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti della Commissione per ogni criterio e sub criterio che prevede un punteggio discrezionale. La Commissione procede poi a moltiplicare tale media per il punteggio massimo disponibile per ogni criterio o sub criterio. In relazione invece ai criteri in cui vi è l'indicazione di un punteggio tabellare la Commissione ha proceduto ad attribuire i punteggi fissi e predefiniti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. Al termine dell'attribuzione del punteggio, la Commissione procede alla riparametrazione del punteggio, per ciascun sub criterio, qualora nessuno dei concorrenti abbia conseguito il punteggio previsto per quel criterio e/o sub criterio, in tal caso la Commissione procede ad attribuire al concorrente con il punteggio più elevato il punteggio massimo previsto per il criterio e sub criterio e ai restanti concorrenti il punteggio in forma proporzionale. I punteggi attribuiti dalla Commissione sono pertanto i seguenti: ECOSUD : punti 64,16 FUTURA 3000: punti 62,01 Si procede alla riparametrazione finale direttamente a sistema